

Volumen 1 - Publicación 1 - Mayo 2015

# REPRESENTACION GRAFICA DE LA DEEP WEB

```

.....:;/'.....
.....,kkKklc,..... <--- Superficie Web
.....,oddkc00kxkxoc'.....
.....,ldddc:xlldddc'.....
.....,'',/,;','/,/,'.
.....',',',',/,/,;:
.....:;:;:;:;:;:;','/:;c'
.....:;:;..':'.:..cc;ldd' <--- Web profunda
,/,',..'. ,l'::cddd;
..:;:;c':.oc.:;lcc.
,lo:..c.' :.lcc:
.ld..':. .. ,loo.
'l';;,l:;.' ,cc.
.:xkd;;, .'/:.
:dcol'..' ,
;xdlc,,',.
.oddol:::
.olllllc

```

## MATT KIBBE: UN MANIFIESTO LIBERTARIO

**ESTE MENSAJE SE AUTODESTRUIRÃ: SMS en Tor**

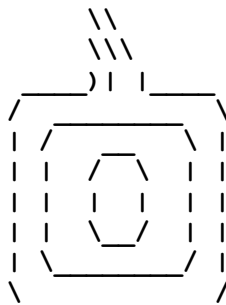
ERIC SNOWDEN: ¿Héroe o criminal?

#####

## INDICE DE CONTENIDO

#####

ADQUIRIENDO RELAY	3
Bienvenido... ¡o no!	
BLURBZ	4
Un manifiesto libertario	
CITAS CITABLES	4
ENLACES PROFUNDOS DE HOY	5
SMS For Tor	
ARTICULO	
Escribe un artículo invitado	5
ARTICULO	6
¿ Quien ? ¿ soy ? ¿ yo ?	
REPORTAJE	7
El gráfico de Nolan: Una breve introducción	
ARCHIVO DE TEXTO CLÁSICO DEL DAA	15
El número más terrorífico del mundo	
REPORTAJE	18
Eric Snowden: ¿Héroe o criminal?	
ARTICULO	19
Como ser un Liber-TOR-ian	
EXTRAÑOS	
¡Traidores! La Fundación Fronteras Electrónicas	19
RESOLUCIÓN DNS FALLIDA	20
GLOSARIO	20



LiberTORian Volumen 1, Publicación 1 es publicado por Synonymous 1.  
Publicado en Mayo, 2015.

LiberTORian se edita de manera irregular.

N(c) 2015. Los lectores son bienvenidos a copiar y redistribuir  
este texto de todas las formas posibles, preferiblemente por  
fotocopias.

Nota sobre la traducción al español:  
Traducido al español por unos Anónimos de Underchan.  
Se ha intentado mantener el original fielmente, pero algunas palabras son intraducibles y hemos tenido que buscar otras similares, o frases que signifiquen algo parecido en nuestro idioma. Hay errores, y esto es gratis.

- Página 2 -

#####

A D Q U I R I E N D O      R E L A Y      - por Synonymous 1 -

#####

BIENVENIDO..... ¡O NO!

Libertorian es una publicación de mentes libres para los usuarios de la deep web. Te habrás dado cuenta de algo inusual en ella: esto no es un blog con enlaces a videos por todas partes. Esto no está hospedado en una página web con javascript. La última decisión es acerca de que debes estar preocupado por los posibles exploits de Tor.

En estos días donde el Gran Hermano está ciertamente mirándonos, la intimidad en las comunicaciones electrónicas es cada vez más importante y concierne a todos los ciudadanos del mundo. Curiosamente, la internet oculta ofrece sus recursos para todos aquellos que estén interesados en proteger su derecho a la intimidad, pero estos recursos están enterrados bajo una mezcla homogénea de destinos digitales que tienen muy poca relación con los valores libertarios. La revista LibertORian está concebida para ser el destino de todo tipo de pensamientos. Pero cuidado, puede que su contenido no sea para todo el mundo. Podrías no estar interesado en LibertORian si tú:

- o Llevas puesta una careta de Guy Fawkes
- o No te gustan los judios
- o Piensas que Karl Marx es guay
- o Piensas que el ataque en Benghazi fue una protesta acerca de un video
- o Piensas que el fuego no puede fundir el acero, a pesar de que ese es el modo en que se fabrica el acero

Como libertario, estoy conforme con que leas esto, incluso si pertences a alguno de los grupos señalados antes. Simplemente se fresco y respeta otros puntos de vista. Nosotros no necesitamos a otra persona dando vueltas por ahí y gritando, "toda la información debe ser libre", y que luego va y hackea una web porque no le gusta el contenido. ¿Como diablos llamarías a eso?

LibertORian está dedicado primeramente a los derechos civiles de la intimidad y la libre expresión, sin temor a ninguna represalia por parte del gobierno, a la tecnología que hace posible las comunicaciones privadas, y a la filosofía libertaria en general.

Esta revista da la bienvenida a los puntos de vista opuestos, incluso si la editorial está en desacuerdo con el contenido del artículo. Esto no significa que

cualquier cosa que quieras decir tenga cabida en esta revista. La libertad de expresión no significa que yo no pueda controlar mi publicación. Si no te gusta escribe tu propia revista.

Esto es lo bueno de la filosofía libertaria. En mis excursiones a la deep web he atravesado lugares que no me gustan, la mayoría en realidad. Algunos de ellos repugnantes. Bien, yo no estoy aquí para decirte que te adhieras a mi ideología. Yo hago esto por mí. Tú también puedes hacerlo.

Otra cosa: Yo he nacido en los Estados Unidos. Y mientras mi gobierno traicione sus principios fundamentales, son ellos los que se arruinan, y no las regiones en sí mismas, yo he perdido mi respeto por ellos. Y si tu eres de fuera de USA y odias America o sus tropas, ve a contárselo a más gente. Sea lo que sea lo que pienses de Estados Unidos o de su Ejército, sin ellos serías menos libre, seas de donde seas.

¡FELIZ LECTURA!

- Synonymous 1

- Pagina 4 -

~~~~~

B L U R B Z

- By Synonymous 1 -

~~~~~

## UN MANIFIESTO LIBERTARIO

Matt Kibbe es un compañero libertario que ha escrito un libro sobre la filosofía libertaria. Los revolucionarios están siempre expresándose en algún tipo de declaración de su misión. Bien, en estos tiempos donde la gente joven de todo el mundo está encantada de entregar sus libertades al control del gobierno, cualquier noción de libertad individual es en sí misma revolucionaria. Y así, en su nuevo libro, "No dañes a la gente y no tomes sus cosas", Matt Kibbe resume todo de manera sucinta en el título del libro:

"No dañes a la gente y no tomes sus cosas." Simple y sencillo, esto es libertad en una píldora.

Y todavía parece como si, más y más, las acciones y decisiones que Washington toma sobre nosotros o por nosotros, están teniendo un efecto adverso en nuestras vidas. La gente joven no encuentra trabajo, millones de americanos han perdido los planes de salud que les habían prometido mantener, y cada uno de nosotros está en el punto de mira, monitoreado, grabado, inducido, o manipulado de algún modo, conforme a decisiones que se toman tras las puertas cerradas de los despachos legislativos.

Nuestro gobierno está fuera de control. Pero volver a poner las cosas en su sitio de nuevo requiere que demos un paso al frente para recuperar nuestra libertad.

Es así de simple.

Matt Kibbe golpea en el corazón del problema, pues realmente no hay mucho más que podamos hacer. Actualmente las cosas están así; es probablemente el más complejo de

todos los puntos de vista políticos o sociales. Pero el núcleo es esencialmente el mismo: "No hagas daño a la gente y no tomes sus cosas". Quizás podríamos considerar el texto de Matt Kibbe como el manifiesto oficial (por ahora, ya que menciona cosas que están pasando actualmente, pero que podrían no ocurrir en el futuro), y la simple sentencia, "No hagas daño a la gente y no tomes sus cosas", como lo esencial.

Así que vamos a hacer de ello nuestro lema. Estoy seguro que es mejor que cualquier otra cosa desde el Imagine de John Lennon. Si nos imaginamos un mundo donde nadie hace daño a otros y nadie toma la propiedad de otros, ¿no sería un mundo mucho mejor?

Podrías decir que yo solo soy un soñador, pero si nadie toca mis cosas y nadie hiciera daño a otros el mundo sería mejor.

(Oh yeah Soy tan fan de los Beatles como Charlie Hebdo lo puede ser de Mahoma).

~~~~~

#### C I T A S    C I T A B L E S

~~~~~

"...vive y deja vivir. Mayormente vive.

-Archie Bunker,  
"All In The Family" [Algún en la familia]

- Página 5 -

~~~~~

E N L A C E    P R O F U N D O    D E    H O Y                      - By Synonymous 1 -

~~~~~

SMS para Tor

URL: sms4tor3vcr2geip.onion

¿Alguna vez has escrito un correo electrónico a alguien y has pensado, "esto es entre tú, yo y la NSA...?" ¿Qué negocios tienen ellos para estar metiendo todo el día sus narices en nuestros mensajes? Bien, ahora puedes saltarte al hombre del medio del gobierno con SMS para Tor (A.K.A. SMS4Tor).

Lo que me gusta de SMS4Tor:

- o Para ser un enlace onion es facil de memorizar, incluso tiene un VCR en su nombre.
- o El enlace funciona. Esto es bueno en la deep web post-2013
- o Es anónimo, cifrado, y está fuera de la vista de la NSA.

SMS en SMS4Tor se refiere a SECURE MESSAGING SYSTEM. Ellos mismos proclaman que su servicio proporciona mensajes anónimos y cifrados que se autodestruyen una vez leídos.

El envío de mensajes se hace en 3 sencillos pasos:

- o Creas una nota; obtienes una llave URL cifrada
- o Envías la URL a una sola persona, la cual usa la URL para leer tu nota
- o La nota se autodestruye la primera vez que la URL es cargada satisfactoriamente.

Es muy simple, y ahí reside su elegancia. Solo tienes que conservar bien la URL, o que tu ordenador no se rompa justo cuando se está procesando tu mensaje.

El sitio ha sido usado para procesar cerca de 150.000 mensajes, todos cifrados y a salvo de ser interceptados por la NSA.

#####

ESCRIBE UN ARTÍCULO COMO INVITADO

#####

¿Tengo que escribir yo todo?

Por esta vez lo he hecho.

Puede ser que la próxima vez también lo haga.

Pero un día, si Dios quiere, tendré un correo en Tor. Cuando ese día llegue, tu podrás escribir un artículo en LibertORian. Si el artículo me gusta podría publicarlo en un número posterior. Puedes enviarme un mensaje mediante SMS4Tor. El único problema es que no tienes una manera de hacermelo llegar. Y si cifras un mensaje tampoco hay manera de hacermelo llegar, todavía.

Pero por favor sigue leyendo futuros números de la revista... sabes que necesito tu ayuda. Después de todo es obvio que no pasará mucho tiempo antes de que enfermemos de cualquier cosa.

Mientras tanto, escribe un artículo como invitado y guardalo en lugar seguro hasta que llegue el día en que aparezca en las páginas de LibertORian.

ACTUALIZACIÓN: TENGO UNA DIRECCIÓN DE CORREO EN LA WEB PROFUNDA

LA DIRECCIÓN ES  
synonymous1@ruggedinbox.com

No puedo esperar a tener noticias tuyas.

#####

Q U I E N ? S O Y ? Y O ?

- By Synonymous 1 -

#####

Soy un hombre. O no.

Puedo ser cualquiera. Podría ser el chico que mete tus verduras en la bolsa en el super.

O podría ser el chico que ves en la parte de atrás del autobus, que siempre habla en voz alta.

Podría ser esa chica que vive sola.

Excepto por los nueve gatos.

Podría ser que yo fuese alguien a quien puedes ver en la tele, como Dinesh D'Sousa.

Quizá soy un político disgustado, que está desilusionado por la corrupción que hay en Washington.

Tal vez trabajo para la administración Obama, pero secretamente estoy documentando toda la corrupción y toda la actividad criminal desde dentro, mientras finjo ser su aliado.

Tal vez soy tu compañero de trabajo.

Quizá soy una madre cansada, que quiere que el gobierno la deje en paz. Y esto es la manera de expresarme que tengo.

Puede que sea toda esa gente, o alguno de ellos, o ninguno.

Pero esto no importa, ¿verdad?

Soy una persona ordinaria. Eso es todo.

Y me importa lo suficiente mi libertad individual, y la del resto de ciudadanos, y la de mi hijo después de la mia, y la de sus vecinos.

Y me importa lo suficiente como para hablar alto sobre ello.

Y yo desconfío de la persecución de ciudadanos por criticar a Obama y de sus políticas y violaciones de la Constitución. Y soy lo bastante sabio como para saber que habrá ataques directos contra mi por hacer esto.

Porque hay una cosa sobre mi que sí es cierta. Esto me ha pasado antes. Y les ha pasado a otros antes que a mi. Nosotros hemos sido atacados por exponer la verdad.

Nuestro personaje puede ser asesinado. Pero eso no va a cambiar la verdad. Y es inútil echar a una persona fuera.

Yo soy sinónimo 1. Pero alguien ahí fuera es sinónimo 2. Y hay un sinónimo 3. Y muchos más. Tantos como números.

Fíjate que el nombre es "synonymous". Nosotros no somos "anonymous", el grupo. Nosotros estamos de acuerdo con ellos en muchas ocasiones, pero no aprobamos sus métodos.





Desarrollado a finales de los 60, el test de Nolan es también conocido como el "test político más simple jamás concebido". El resultado de la prueba nos dará nuestra posición política dentro del gráfico. Es extraño en su exactitud, especialmente en la cara de sus imitadores. ¿Pero como funciona exactamente el test de Nolan? La guía de LiberTORian responderá a esas preguntas y a otras.

El gráfico de Nolan fue realizado por David Nolan, un sociólogo y libertario. Él se dio cuenta de que la división tradicional de derechas/izquierdas, solo tiene una dimensión y es inadecuada para medir la afinidad política de una persona. Hay mucha más diversidad en los sistemas de valores de una persona que las clásicas derecha, izquierda y centro. Gente de distinta afiliación política puede compartir algunas ideas. Él trataba de encontrar un sistema de clasificación mejor.

```
|;..      .      'k000000000k;','...'.....      .|
|      .x000000kxxollc::c::c::;,,,;''.|
|      'x000kdoodoolc::;,,,;'',,,,::ccl::;,,,...'...|
|      'lxxodxxxdoc,'.....;cllc::;.....|
|      .lxxkkdc,'.....,cddoc,..',.|
|      ,ox00d:,'''''.....;ll;...;|.
|      .cx00o:,,,,'''''.....;...'|,|.
|      .lxxc:,,,,'''',,,,,''''.|
|      .dolc::cc::;,,,,''''.|
|      .lxdlolccllcc::;,,,,''''.|
|      .cxdooolllllc::;,,,,''''.|
|      ,oddooolllll:;,,,,''''.|
|      .cdddddoolllc::;,,,,''''.|
|      ,dxxxxddoolc;,':collccccclx00kdocllc;,';odl:::clxxxc;,,,|
|      'oxkxxdddk00kxxddoollooodxxkxxxdxkxd;'':xoodlc;cxOd:::'..|
|      .,lk0xkxxdd0X0kdollodddollodxxdxk00000kxo;.,lddldllccdxlcdxo,...,lo|
|      'dk000kkkkdd00kdxkk00kxxdddlclxxdxdddddxxl;.,'co::;lxdooolkdk0kl;::ld|
|      .cx000kkkkkkkdxkxxkxxdddddoodollxxdollllllc:'.',':l;'cdxdodkxkOd:ll:llood|
|      'd0000kxxddk0kxxddoolcccclooddoodxxddlcccc:'.',cc;,lc,lxoddxkxxl:llloxx|
|      .o00000kkdodkxxdolllllllccllooddoolddxxoccc::;,,,;:ocdkodx00000KK0ko;,'l|
|      .d000000kOxood0kdolllcccccldddolclodddxollcccc;'':llxxdx0000000000Ko::o|
|      d0000000kxxkxookOxoolcc::cllooodoolodkxxdddoolllll:'.',cloook000000000kdcldx|
|      000000000xdkxxddkxodollccloodddk0000k00000kxxddoollll;';ccx00000000000kxl:l|
|      000000000kxxkxooddoolllldxxk00000kxxkxxk0kxxddoolcccll;:cok0000000000KKkdk|
|      0000000000kxxkxooddoollloddxkxxkxxddoollooxddxxdlc:clocccd0000000000000dc|
|      00000000000kdoolodollccloxxxkxdl,,,;cooxddooc::cllodooldxk0000000000oxxkx|
|      000k000000kxkdcxxdolcc::cldooddollllllloooooocclllooddo.  .'d000000Kk',k00|
|      |Ok000KK0000ko.,00kolllcc::cllllllllllllllloooollclllloodd:      c0K0KKKKOcxNXX|
|      |xx0K0000kko'      ;00dolllcccclllllllllloolllooollllllooddo'      :0K0K0K0KXXNX|
|      |0000kxxkko.      ;kddoollllcccllllllllooollooooooloooollooddd:      ;k0kxxkxOKKK0|
|      |000kxko;'c.  .'ck0000kollllllllllllllllccclllooloooolloodddd,      .:OK00000xOKXX0|
|      |kxxkxOd'.c;'oxxxk000xollllccloollllllllccccloooooolooooddo.      .ckxdddxdx00XXK|
|      |kxxkOkOd.,oddoodxxk00xollllcclllollllllllllooooooooollooddl.      .;o0XXKK000kxdkKXX|
|      |kxxkOk0K0xoodolclooodxxkollllcccccllllllllllllllllloood;      .xKKXXNXXKd,...o|
|      |k000000kxoodxxkxxk0kxkloolccccccccccccclllllllllllooo.      ,d0XNKokkxd;''.|
|      |k000kOkoddxxkxxkxk0000x::clccccccccccccclllllllllloc'      .';cc,.|
|      |000xlldkxxkxxkxk00K0dc,,.'::cccc::ccccclllllcll;..      ',,....|
|      |k0kdx0000kxxkxxk00x:,,,.'.....;:::cccllcc;'..      ..''',;,'.....|
|      |kxx0K0000kxxkxk0dl:,'',,'.....';:::cclllc;'.....      .,;lool:'...'|
|      |k00000000kxxkx;'.....',;ccc::;.....      .;cdkkoc'.  ...|
|      |000000000x0:'.....'.....'cc,'.....      .,ldxkkl;,,,.'|
|      |0000000x0;'.....'.....';lc;'.....      .coddlc;,'...',|
|      |K00000:.....'.....';,,,.'l:..      .:lolc;,'''..',|
```

David H. Nolan.

Para compensar el sistema "derecha-izquierda", David Nolan diseñó un sistema de dos dimensiones. La segunda dimensión, "arriba-abajo", sirve para medir los puntos de vista acerca de la libertad individual que tiene una persona. Originalmente el gráfico de Nolan se representaba en un cuadrado, pero actualmente se ha transformado girándolo 45 grados para que parezca un diamante.

La escala arriba-abajo representa la libertad individual. Cuanto más arriba en la escala de Nolan, mayor libertad individual. Cuanto más abajo, mayor control del gobierno sobre el individuo.

David Nolan divide su gráfico en 5 regiones. Arriba está el Libertario, la persona que cree que el individuo debe tener el máximo de libertad. El mismo David Nolan fue un libertario. Y diametralmente opuesto, abajo, está el Estatalista. La persona que cree que el individuo debe tener el mínimo de libertad. La izquierda y la derecha representan al Liberal y al Conservador, respectivamente. Como se puede apreciar en el gráfico ambas posiciones están en algún lugar en el medio del gráfico,

Los conservadores por ejemplo creen en la ley y en el orden, y en un gobierno que necesariamente la haga cumplir. Los liberales creen en mayores impuestos, y en una gran burocracia para recaudar dichos impuestos y distribuirlos.

En el centro está el moderado, gente cuyos puntos de vista son de una manera en algunos aspectos, pero en otros aspectos que son similares tienen un punto de vista diferente.

Cada región es lo suficientemente amplia como para albergar una amplia gama de ideas. El área libertaria, por ejemplo, tiene un pináculo en la parte superior, proclamando que nadie debe ser gobernado. Estos libertarios extremos son "anarquistas". Si uno se desliza por la pendiente derecha, continua siendo libertario, pero cree en un gobierno justo que haga cumplir la ley. A estos se los conoce como Conservadores del constitucionalismo. La imagen opuesta pertenece a los Liberales constitucionalistas. Ellos pueden abrazar cosas como el matrimonio homosexual y otras libertades sociales que no son aceptadas por los conservadores, pero ambos están de acuerdo en los principios de un gobierno con límites.

Un rango muy amplio existe entre ambos, Liberales constitucionalistas y Conservadores constitucionalistas. Las mismas reglas funcionan en las otras 4 áreas. La imagen del gráfico de Nolan que hay al principio de este artículo muestra la posición del autor en el gráfico de Nolan. El gráfico en sí mismo provee al espectador de una descripción clara de una persona con un solo vistazo al mismo.

#### EL TEST DE NOLAN

Para encontrar su posición en el gráfico de Nolan, deberá responder a 10 preguntas del test de Nolan. Marshall Fritz, a finales de los 80 escribió el test, que recibió el nombre de "el cuestionario más corto de política". Sorprendentemente, las 10 preguntas son muy precisas a la hora de medir su afiliación política. Las preguntas han sido meticulosamente escogidas y comprobadas, además de diseñadas para ser adaptadas a cambios sociales.

#### IMPOSTORES

Un impostor británico del test de Nolan es el test de la brújula política. Intenta ser más comprensivo haciendo muchas preguntas de temática muy variada. Pero el

sistema usado es muy arbitrario. El sistema empleado para situar la posición de una persona en la carta se desconoce, y las identidades de los creadores del test son desconocidas. Tampoco se sabe si tenían alguna credencial como sociólogos o en ciencias, o si el test fue probado.

Una cosa sí es cierta: Algo falla estrepitosamente cuando un libertario como yo es situado a la izquierda de donde los creadores del test dicen que está Obama. El es considerado de derechas en el test, lo cual debería preocuparle directamente. El problema con el test de la brújula política es que está basado en el sistema europeo de izquierdas y derechas, el cual está fundamentado en clasificaciones de la era de la segunda guerra mundial. En aquel tiempo no había muchas ideas libertarias, y lo que era considerado derechas e izquierdas eran el fascismo y el comunismo, respectivamente. Ambos sistemas son formas de socialismo, por lo que ambas ideologías están situadas en el estatismo en el gráfico de Nolan. Todo el espectro político del momento puede ser expresado en un cuadrante del gráfico de Nolan.

Cualquiera que más tarde se presente como Margaret Thatcher es una anomalía, alguien que podría parecer "moderado", pero que su conservadurismo está más alejado del libertarismo que del socialismo en cualquiera de sus formas, y el libertarismo está bastante situado en el centro del gráfico de Nolan.

Otro gráfico, que es similar al test de Nolan, pero diseñado para medir las coordenadas políticas de culturas enteras y no de individuos, es el gráfico Inglehart-Welzel. Este gráfico mide puntuaciones sociales como "valores tradicionales" contra "valores seculares". Los "valores tradicionales" representan la libertad individual, mientras que los "valores seculares" representan las libertades de un grupo (como una extensión de la libertad de los individuos). Cuanto más baja es la puntuación en el eje arriba-abajo, mayores son los valores sociales de libertad individual. La izquierda y la derecha son definidas como "valores de autoexpresión" y "valores de supervivencia", siendo esta última mal definida. El gráfico en sí puede ser exacto, pero los autores dan una posición aparentemente absurda de algunas naciones, Canadá estaría por encima de los Estados Unidos en valores de autoexpresión. Canadá, una nación que etiqueta citas de la biblia y cuyos gobernantes censuran la crítica al terrorismo islámico. Australia está también situada algo más arriba que América. En ambos países, la autoexpresión no es tan libre como lo es en América, y uno debe preguntarse que criterio se ha usado, o si los autores usaron una diana de dardos para calcular las posiciones. Algunas categorías se agrupan juntas de manera inusual: el respeto por la vida humana y el patriotismo ciego están ambas en la categoría "valores tradicionales".

#### COMO PUEDES HACER EL TEST DE NOLAN

Aquí están las 10 preguntas del actual test de Nolan. Responde honestamente a cada una, y elige bien entre las respuestas posibles en el caso de que ninguna se acomode a tu opinión. Otra cosa que puedes hacer es cortar un folio en un cuadrado de 20x20.

##### PREGUNTA 1:

¿Cual es tu visión acerca de la expresión, la prensa, asambleas, internet y el derecho a la propiedad?

A. El gobierno no debe restringir la libertad de expresión, la prensa, internet o cualquier medio de comunicación. El derecho de los ciudadanos que no violen los derechos de otros deben ser respetados y protegidos en todo caso. El ejercicio de poder debe estar limitado al extremo, y cuantas menos veces se use ese poder mejor. La propiedad debe ser respetada en todo caso.

- B. La libertad de expresión, la prensa, internet y los medios de comunicación deben ser libres, excepto cuando haya que protegerse frente al terror o haya que proteger otros bienes de interés público. Se pueden establecer zonas de libre expresión para proteger el derecho de libre expresión a la vez que se garantiza la seguridad en eventos públicos.
- C. Las expresiones, las asambleas, la prensa e internet deben ser libres, excepto cuando creen controversia sobre temas ya resueltos como el calentamiento global, y dicha expresión pueda poner en peligro las políticas públicas al respecto por una minoría. Los derechos de propiedad deben someterse a las necesidades del gobierno en primer lugar y luego deben ser respetados.
- D. Los gobernantes deben regular las expresiones, la prensa, los medios, internet, y los derechos de propiedad, de manera discreta según sea necesario.

PREGUNTA 2:

¿Cual es tu opinión sobre las armas?

- A. La segunda enmienda solo se refiere a las milicias (como la Guardia Nacional), y no se refiere a personas individuales. Por lo que los gobernantes pueden decidir limitar el derecho a llevar armas por el bien común.
- B. La segunda enmienda de la Constitución claramente protege el derecho de todos los individuos a portar armas. La regulación de las armas por el Gobierno es una violación de la segunda enmienda. Tener el derecho a la autodefensa no tiene sentido si no se tiene también el medio para defenderte. Una sociedad armada es una sociedad tranquila, es la mejor defensa contra los criminales, y sirve para disuadir a los gobernantes tiranos. Controlar las armas vuelve a la sociedad laxa y negligente en la educación y entrenamiento en el manejo seguro y en el mantenimiento de las armas por parte de los individuos.
- C. En general, apoyo el derecho a portar armas. Pero, es prudente que el Gobierno regule algunos aspectos, como llevar un registro, y otro tipo de regulaciones para evitar que gente con problemas mentales obtenga armas y realice un tiroteo.
- D. Es necesario el control de las armas y debe ser continuo y hacerse mayor si nosotros queremos reducir la violencia con arma de fuego en nuestro país.

PREGUNTA 3:

¿Cual es tu opinión sobre el matrimonio homosexual?

- A. Los derechos de los gays deben fomentarse mediante leyes que protejan el derecho al matrimonio homosexual, incluyendo algún estado civil alternativo al matrimonio homosexual. Todos los beneficios que el gobierno concede a las parejas heterosexuales deben concederse a las parejas gay.
- B. El gobierno debe aprobar leyes que hagan ver que la población fomenta las relaciones homosexuales, incluido el matrimonio homosexual.
- C. No debería haber leyes que regulen las relaciones heterosexuales u homosexuales entre adultos que han dado su consentimiento. El matrimonio de cualquier tipo es privado, un negocio entre personas libres, un negocio privado que no debe ser regulado.
- D. La homosexualidad es una abominación y está prohibida por la Biblia. El matrimonio homosexual debe ser ilegal en todos los casos.

PREGUNTA 4:

¿Cual es tu opinión sobre la política de los Estados Unidos en el extranjero?

- A. Una defensa fuerte requiere jugar fuerte, mantenerse activo e intervenir en lo que ocurre en el mundo. Como la última superpotencia, tenemos el deber moral de proteger el mundo a cualquier precio, o de lo contrario seguramente pagaremos el precio más alto. Si no golpeamos militarmente al terrorismo el terrorismo nos golpeará a nosotros. Estamos decididos a ganar y no importa cuanto tiempo nos lleve. Es mejor golpear ahora que pagar luego por nuestra inacción.
- B. América debe jugar un papel activo en el mundo. Nosotros necesitamos avanzar más en el tema de un gobierno mundial, especialmente para afrontar temas como el calentamiento global. La guerra contra el terrorismo debe depender principalmente de la diplomacia. La intervención militar debe usarse cuando exista una amenaza a nuestra soberanía, pero esta posición puede y debe cambiar cuando toda la opinión pública cambia acerca de ello.
- C. El papel del gobierno y de las naciones unidas debe ser constantemente aumentado para ayudar a todos los países del mundo a alcanzar la democracia. Las quejas acerca de que el gobierno es demasiado grande son contraproducentes y deben ser ignoradas.
- D. Paz, comercio y amistad honesta con todos los países; sin llegar a aliarse con ninguno, dijo Thomas Jefferson en su primer discurso inaugural. El intervencionismo de la política americana en los últimos 100 años ha servido de poco en cuanto a reducir la inestabilidad internacional, nos ha llevado a una serie de guerras, y nos costó muy caro en vidas estadounidenses y en dinero. La mejor defensa de nuestras fronteras es defender nuestros derechos y nuestra libertad, no sacrificarlos mientras aumentamos nuestro gigantesco ejército, dirigido por presidentes que con frecuencia meten nuestras narices en asuntos de otros países.

PREGUNTA 5:

¿Cual es tu opinión sobre un documento de identidad nacional?

- A. No debe existir un documento de identidad. La obligación de tener uno, controlado mediante bases de datos interconectadas terminaría eficazmente con toda la intimidad en este país.
- B. Necesitamos un documento de identidad para prevenir sucesos como el 11-s pero sin inmiscuirnos mucho en la intimidad personal de los inocentes.
- C. El documento de identidad debe permitirse pero ser restrictivos en su abuso porque es un peligro potencial para las libertades personales.
- D. No me preocupa en absoluto tener un documento de identidad. Solo los culpables deberían preocuparse.

PREGUNTA 6:

¿Cual es tu opinión sobre el bienestar corporativo?

- A. El gobierno debe preocuparse de asegurar a todos los individuos comida, ropa y vivienda, y debe invertir en la industria privada siempre que ello beneficie al interés público.
- B. Acabemos con el bienestar corporativo. El gobierno no debe dar dinero a las empresas.
- C. La intromisión del gobierno es necesaria cuando la industria no puede hacer el trabajo por ella misma. Por ejemplo, la agricultura de subsistencia puede

continuar gracias a las ayudas a los pequeños agricultores.

- D. El bienestar corporativo debe ser eliminado de los grandes negocios, pero debe conservarse por la estabilidad social de los individuos.

PREGUNTA 7:

¿Cual es tu opinión sobre el comercio y el dinero?

- A. El comercio que no es justo no es libre
- B. El gobierno debe involucrarse en el mercado regulándolo según sea necesario para mantener una economía saneada. El sistema de la Reserva Federal ha hecho que nuestro suministro de dinero sea el más estable de toda la historia.
- C. Deben eliminarse las barreras al comercio internacional. La regulación del mercado tiende a enriquecer a unos pocos grupos de interés a expensas del resto. Debemos evitar la inflación tal y como la concibe la Reserva Federal, deberíamos adoptar una moneda fuerte y disolver el sistema de la Reserva Federal. ¿Nunca te has preguntado por qué los precios de todas las cosas siguen aumentando con el tiempo? El sistema de la Reserva Federal es el culpable. El presidente Woodrow Wilson, quien convirtió en Ley la Reserva Federal se arrepintió 3 años más tarde de su decisión diciendo, " Soy un hombre infeliz, Sin quererlo he arruinado a mi país."
- D. El mercado debería ser libre en general, pero debería controlarse lo necesario para asegurar nuestras fronteras frente a todo lo que ocurra fuera. La política monetaria federal es por lo general buena para nuestra economía.

PREGUNTA 8:

¿Cual es tu opinión sobre la seguridad social?

- A. La seguridad social debe mantenerse y protegerse por el gobierno, siendo necesario ofrecer a los individuos una alternativa al sistema del gobierno para que ellos puedan elegir.
- B. La seguridad social es una parte vital del bienestar social, y debe ser apropiadamente financiada y protegida en todo momento. Si es necesario, hacer un gran negocio y que los ricos paguen cualquier déficit.
- C. El Gobierno tiene la obligación de proveer a la población en sus años de ancianidad, y la seguridad social es una expresión apropiada del control gubernamental. El sistema es sólido y no necesita nada más que un mínimo ajuste de vez en cuando.
- D. Si se diera el control a la gente, ellos se jubilarían y se jubilarían mejor. El sistema de la seguridad social ya está corrompido por la banca, a pesar de que los políticos y burócratas traten de decirnos que no. Permite a los individuos elegir por ellos mismos y optarán por salirse del sistema de la seguridad social. Si forzamos a todos a permanecer en su esquema piramidal el resultado final podría ser desastroso. Nosotros debemos actuar ahora como si el sistema de seguridad social fuese completamente insolvente.

PREGUNTA 9:

¿Cual es su opinión sobre el sistema de salud?

- A. La regulación del Gobierno acerca de la sanidad es la principal causa de que la sanidad haya entrado en una espiral de aumento de costes. La FDA, EPA, Medicare, y muchas otras burocracias han creado montañas de reglamentos que han llevado a

la muerte a miles de personas e incluso millones de personas que se encontraban recibiendo los tratamientos necesarios se han visto privadas de recursos y tratamientos. El precio de los nuevos tratamientos está también fuera de control a causa de esta regulación. La única manera de hacer la sanidad asequible otra vez es sacando al gobierno del negocio del cuidado de la salud.

- B. Los costes de la sanidad están disparados principalmente debido a los pleitos. Hay que colocar límites a la medicina socializada. Siempre que sea posible, debemos reducir la regulación para ahorrar dinero. El creciente costo de la sanidad es culpa principalmente de grandes políticos del gobierno y de determinados grupos de presión.
- C. La regulación del gobierno tiene un largo camino por delante para hacer la sanidad universalmente accesible y segura. Necesitamos una cobertura sanitaria universal que asegure a todos los americanos una protección adecuada.
- D. La empresa privada ha fallado desarrollando una sanidad satisfactoria. La función del gobierno es clara: solucionar el problema.

PREGUNTA 10:

¿Qué opinas de los impuestos, el gasto, y la deuda nacional?

- A. No se deben poner límites al gobierno sobre la capacidad de aumentar sus ingresos para poder hacer todas las tareas que le corresponden, como se expresa por la regla de la mayoría.
- B. Reducir los impuestos y el gasto público en un 50% o más. Esto tendrá un impacto positivo en la economía desde los niveles más bajos. La deuda nacional debe ser pagada en lugar de aumentar sin parar, de lo contrario pronto nos enfrentaremos a una quiebra nacional.
- C. El presupuesto debe ser equilibrado y financiado en su totalidad y en todo momento, en lugar de como se hace actualmente reduciendo los gastos de forma permanente. Según sea necesario, la deuda nacional debe ampliarse para asegurarse que el gobierno tiene financiación suficiente y que el ejército también está bien financiado. Ocasionalmente, se deben producir reducciones temporales de los impuestos o eliminar algunos para mantener a los contribuyentes apaciguados.
- D. Deberíamos estar haciendo hincapié en las cosas buenas que el gobierno puede hacer o conseguir sin ceñirnos a los costes económicos involucrados. Los impuestos se pueden distribuir justa y uniformemente. Unos impuestos progresivos ayudan a asegurar que los ricos no vivan a expensas de los pobres. Pero debemos asegurarnos de no poner cargas elevadas a la clase media.

No fue tan duro ¿verdad?

El siguiente paso es examinar los resultados. Por cada respuesta elegida debes anotar la letra correspondiente en una cadena de letras. Por ejemplo, una persona que hizo el test escribió:

U U R U R U U U R U

## REJILLA DE RESPUESTAS:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

A U D L R U D L R U D  
B R U D L R U D L R U  
C L R U D L R U D L R  
D D L R U D L R U D L

Aquí va una ayuda para hacerlo más fácil:

Preguntas 1, 5, y 9

A: U  
B: R  
C: L  
D: D

Preguntas 2, 6, y 10:

A: D  
B: U  
C: R  
D: L

Preguntas 3 y 7:

A: L  
B: D  
C: U  
D: R

Preguntas 4 y 8:

A: R  
B: L  
C: D  
D: U

Ahora que tienes los resultados, toma un lápiz y ponlo sobre el gráfico del diamante que recortaste. Sitúalo justo en el centro. Por cada U, D, L y R en tus respuestas muévelo un espacio arriba, abajo, izquierda o derecha respectivamente. Busca tu posición final en el gráfico de la página 7. ¡Voilà! Eres un libertario (o algo similar).

La imagen de la siguiente página se presenta para que encuentres tu posición sin un papel. Las instrucciones son muy simples:

- 1) Empieza en la X.
- 2) Por cada U, sube un espacio.  
Por cada D, baja un espacio.
- 3) Por cada L, muevete un espacio hacia la izquierda.
- 4) Por cada R, muevete un espacio hacia la derecha.

Busca el símbolo en que terminaste en la clave que hay en la parte superior izquierda del gráfico. Esa es tu afiliación. Cuanto más cerca de una esquina estás, más intenso es tu punto de vista. Cuanto más cerca de una frontera, más te inclinas a la facción que está cerca.





a teléfonos públicos. Nuestro Archivo de texto de la semana es una experiencia en primera persona de un phreaker de los teléfonos, se titula "El número más terrorífico del mundo". Un viaje hacia atrás en el tiempo, y un vistazo al mundo a través de los ojos del autor, como si estuvieras en su lugar. Este es el archivo de texto original en el glorioso formato de 80 columnas, publicado en la popular revista "2600":

dontcall.phk

~~~~~

```
*****
*
*               El número más espantoso del mundo           *
*               [2600 -- Diciembre 1984]                     *
*
*****
```

Recientemente, un fanático de los teléfonos en el noroeste hizo un descubrimiento interesante. El estaba explorando el código de área 804 que pertenece a Virginia y encontró algo extraño al intercambiar al 840. En la amplia mayoría de casos, de hecho en todos los casos excepto en uno, el pudo obtener una grabación como si el intercambio no existiese. Sin embargo si el marcaba 804-840 y cuatro números predecibles, obtenía un tono de llamada.

Después de uno o dos tonos alguien descolgó. Al tener cierta experiencia en este tipo de cosas se dio cuenta de que la llamada era gratuita, no se facturaba a quien llamase a ese número. (Las llamadas que devuelven un mensaje de error, o a un operador de línea especial, generalmente no están supervisadas). Una voz femenina, con un acento sureño que decía, "Operadora, ¿en qué puedo ayudarle?"

"Sí," dijo el. "¿A qué número estoy llamando?"

"¿Qué número ha marcado señor?"

El respondió con un número que era similar.

"Lo siento señor pero este no es el número que busca." Click.

Se quedó fascinado. ¿Qué demonios era aquello? Sabía que volvería a llamar, pero antes de hacerlo, hizo algun otro experimento. Probó el intercambio 840 en otros códigos de área. En alguno, se encontró con un intercambio válido. En otros, ocurría exactamente igual--- los mismos cuatro números, el mismo acento sureño. Por extraño que parezca, después se dio cuenta de que las áreas a las que había llamado iban dibujando una línea recta desde Washington DC a Pittsburgh, PA.

Llamó desde un teléfono de pago. "Operadora, ¿en qué puedo ayudarle?"

"Sí, soy de la compañía telefónica. Estoy comprobando esta línea y no hemos visto su identificación, parece que no están identificados en su circuito. ¿Qué oficina es esa, por favor?"

"¿A qué número llama?"

"No estoy llamando a ningún número. Estoy tratando de identificar ese circuito."

"Lo siento, no puedo ayudarlo".

"Heemm, si no obtengo una identificación de esa línea, la voy a desconectar. No tenemos ningún registro suyo aquí."

"Espere un momento señor."

Después de un minuto, ella volvió. "Señor, yo puedo pasarle a alguien que hablará con usted. ¿Puede darme su número por favor?".

Ya había anticipado eso y tenía listo el número de su teléfono de pago. Después de darle el número, ella dijo, " El señor XXX le devolverá la llamada."

"Gracias." Colgó el teléfono. Este sonó. ¡AL INSTANTE! "Oh, dios mio," pensó, "no estaban preguntándome mi número, estaban confirmándolo"

"Hola," dijo, tratando de que su voz sonara autoritaria.

"Soy el señor XXX. ¿Ha preguntado a mi oficina respecto al número de teléfono?"

"Sí. Necesito una identifi--"

"Lo que necesitas es una advertencia. No vuelvas a llamar a este número otra vez. No me olvidaré de ti."

En este punto nuestro amigo se puso algo nervioso y colgó. Se quedó esperando a que el teléfono volviese a sonar pero no lo hizo.

Los días siguientes los pasó pensando que sería aquel número de teléfono. Sabía que era algo grande -- estaba muy seguro sobre este punto. Debía ser algo grande si dicho número estaba programado en cada una de las centrales telefónicas del país. Sabía esto porque había intentado marcar algún otro número en el intercambio, obteniendo un error de su CO, como si el intercambio no existiera.

Al final vino a él. Tenía un tío que trabajaba en la agencia federal. Presentía que el número debía tener relación con el gobierno y si era así, su tío le podría descubrir qué era. Le preguntó al día siguiente y su tío le prometió tratar de averiguarlo.

La siguiente vez que vio a su tío, notó un cambio en sus maneras. Estaba temblando. "¿De donde sacaste ese número?" le dijo. "¿Sabes que me han despedido por preguntar sobre el?" Se quedó esperando a saber donde había obtenido el número.

Nuestro amigo no podía contener su excitación. "¿De qué es el número?" preguntó. "¿Qué es ese número?"

"ES EL NUMERO DEL REFUGIO ANTIBOMBAS DEL PRESIDENTE"

No volvió a llamar a ese número después de aquello. Sabía que podría causar algo de excitación por llamar al número y decir algo como, "El tiempo no es bueno en Washington.

Vamos a ir a hacerles una visita." Pero nuestro amigo se contuvo. El sabía que había

cosas que es mejor no decir y no hacer. <>

SF] [G2:ba003.021785

Cortesía de BIOC Agent 003, 2600 Magazine, & Sherwood Forest ][(  
(914) 359-1517

-----Fin del archivo

#####

ERIC SNOWDEN: ¿HÉROE O CRIMINAL?

- By Synonymous 1 -

#####

Todos conocemos la historia de Eric Snowden- un trabajador de la NSA con información privilegiada que vio violaciones constitucionales de la intimidad a los que incluso la ACLU estuvo ciega, porque esto ocurre al ser un presidente que le gusta correr las cosas.

Tuvo acceso a muchos documentos que pruevan que ellos lo hacían. También había información restringida, pero él sabía cómo llegar hasta ella.

Y lo hizo.

Y lo filtró en internet.

¿Incumplió la ley? Sí, lo hizo.

¿Violó la Constitución?

No, no lo hizo.

¿Incumplió la ley la NSA? No hay duda sobre esto, y lo sabemos gracias a Eric Snowden.

¿Violó la Constitución la NSA? Puedes usar tu mejor carcajada para responder.

De todos modos, la NSA era consciente de lo que hacía. Igual que Snowden. Pero la administración pública condujo el país como una familia mafiosa. Y el mayor crimen de Snowden fue denunciarlo.

Ahora desde el punto de vista de la mafia, se comportó como una "rata". No me importa la "Omerta" y ese supuesto código de honor entre ladrones. Snowden no es una rata, es un denunciante. Él robó archivos y, sí, eso lo convierte en un criminal. Y pienso que debe ser juzgado. Pero por otro lado, esta administración tiene un notorio record de injusticias, y en lugar de tener un juicio justo, Snowden será acosado por cruzarse en el camino de Obama.

Es irónico que un lugar como Rusia, no precisamente conocido por su libertad o su justicia, garantice asilo político a Eric Snowden como refugiado político. ¿\_Rusia\_, protegiendo a un \_Americano\_ de la persecución de su propio gobierno? Las cosas realmente han cambiado desde 1980.

Si lo he entendido bien, Eric Snowden tuvo mucha cautela con la información que ha filtrado. Al contrario que Wikileaks, él puso especial atención que la información sobre el sindicato del crimen de Obama no expusiera información sensible de nuestras tropas luchando la guerra perdida contra el terror.

Por lo que la respuesta es doble. Snowden es un criminal. Él quebrantó la ley. Pero la ley que quebrantó fue hecha para proteger a los criminales. Los crímenes que él a expuesto son de lejos más graves. La Constitución de los Estados Unidos es la

mayor autoridad en la tierra. Mientras yo no abogo por violar la ley para defender la ley, sin la denuncia de Snowden no seríamos capaces de probar el escándalo de los teléfonos de la NSA. Parte de la información que ha filtrado pertenecía a su nivel de autorización, no se qué información estaba disponible en su nivel de seguridad. Todo lo que sé es la segunda parte de la pregunta: Eric Snowden es un héroe. Era una persona normal que trabajaba para el gobierno. Una vez allí, vio que el mismo gobierno para el que trabajaba, y que había jurado defender la Constitución, estaba actuando por encima de la ley para conservar su poder. Tenía un problema con esto. Y entonces el contó la verdad sobre la gente que traiciona la verdad sin pestañear. Así que sí, es un héroe también. Y si tuviera que elegir una respuesta, yo diría que Eric Snowden es, de hecho, un héroe.

¿PREGUNTAS?  
¿COMENTARIOS?  
¿SUGERENCIAS?  
¿SABIOS CONSEJOS?  
¿ELOGIOS?  
¿QUEJAS?

Contacta con LiberTORian!!

Envía un correo electrónico a:  
synonymous1@qqvbgcu6kohbkxbs.onion

\*\*\*\*\*

COMO SER UN LIBER-TOR-IAN

\*\*\*\*\*

- 1) No dañes a otra gente.
- 2) No cojas las cosas de otros.
- 3) Usa TOR por intimidad, no porque hagas cosas malas, sino porque estás en tu derecho.

- Página 20 -

\*\*\*\*\*

E X T R A Ñ ` O

\*\*\*\*\*

¡TRAIDORES!  
La Fundación Fronteras Electrónicas

Hay millones que apoyaron el reciente movimiento de la FCC (Comisión Federal de las Comunicaciones) para regular internet.

Todos ellos son lemmings.

La Fundación Fronteras Electrónicas, que ordinariamente aboga por la intimidad en internet, eran grandes defensores de la neutralidad de la red. La mayoría de personas que los apoyaron no tenían ni idea de lo que realmente querían decir. Hay gente que odia los negocios. Eso está bien para mí. Pero algunas de esas personas harán cualquier cosa por castigar a los negocios... incluso si eso les produce un perjuicio a ellos mismos en el proceso.

Comcast es un negocio despreciable. Pero permitiendo tres hambrientos de poder, estatistas no electos para agarrar más poder para ellos mismos no es la respuesta. (Dos de los cinco de la mesa de la FCC votaron en contra de la neutralidad de la red.)

La FCC tiene ahora el poder de regular internet, incluyendo el poder de dictar las tarifas de las transferencias de datos, y para censurar los discursos que no les gusten. Leer los comentarios de un representante de la FCC como Mark Lloyd's sobre lo glorioso que fue cuando Hugo Chavez limitó la libertad de expresión de la misma manera que la FCC. Solo se apoderó de los medios para hacerlo. Es fácil encontrar las imágenes.

Así que gracias, Fundación Fronteras Electrónicas. Somos menos libres ahora, gracias a vosotros.

\*\*\*\*\*

D N S   L O O K U P   F A I L E D

\*\*\*\*\*

Bien, he escrito este primer número completamente solo. Realmente estaba solo. Es difícil encontrar otros libertarios en la web profunda.

Yo pensaba que sería fácil encontrar gente en TOR preocupada por la intimidad. Puede que yo no haya mirado en el lugar correcto. Te estoy buscando ahí fuera. Si lees esto y te gusta, búscame fuera. TOR tiene potencial para permitir a las personas de mente abierta juntarse y decir lo que piensan libremente. Así que comparte tu conocimiento con otros lectores de LiberTORian. Nosotros buscamos:

- o Enlaces
- o Foros
- o Web logs
- o Información interna que exponga la corrupción del gobierno
- o Material de entretenimiento
- o Material iluminador

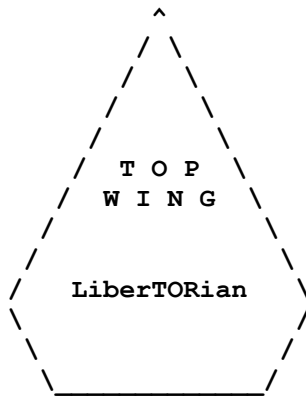
¡Mándame un correo electrónico y llena esto con tu conocimiento!

synonymous1@qqvbgcu6kohbkxbs.onion

¿Aun sigues en la internet superficial?

Envíame el correo a

synonymous1@onionmail.info



\*\*\*\*\*

## G L O S A R I O

\*\*\*\*\*

Para aquellos que son nuevos en la Deep Web, yo no estoy mucho más avanzado que tu. Aquí hay una serie de términos para aquellos de ustedes que acaban de llegar:

.onion

Nombre de pseudo dominio de primer nivel para los sitios de la deep web.

Clearnet

La web superficial, y partes de la deep web accesibles mediante los navegadores tradicionales.

Deep Web

Tecnicamente, cualquier sitio no accesible mediante los mecanismos de búsqueda convencionales. Comunmente, se usa para describir solamente areas de internet que no pertenecen a la Clearnet.

Mariana's Web

Nombre ficticio para lo más profundo de la deep web. Se supone que la deep web es un nivel oculto de internet, y que la deep web en sí misma también posee más niveles ocultos dentro de ella, y que estos niveles ocultos son más difíciles de acceder cuanto más profundos son. Los usuarios que cuentan que han visitado las marianas web dicen que han usado ordenadores especialmente diseñados para ello. Mariana's web toma su nombre de la fosa de las Marianas, localizada en lo más profundo del océano. Las Mariana's web no existen.

Onionland/cebollilandia

Termino usado por la gente de la deep web que no es parte de la web superficial.

TOR

Acrónimo de The Onion Relay.

Vidalia

Un programa para usar TOR facilmente con un navegador convencional.

---- F I N - D E L - A R C H I V O ----